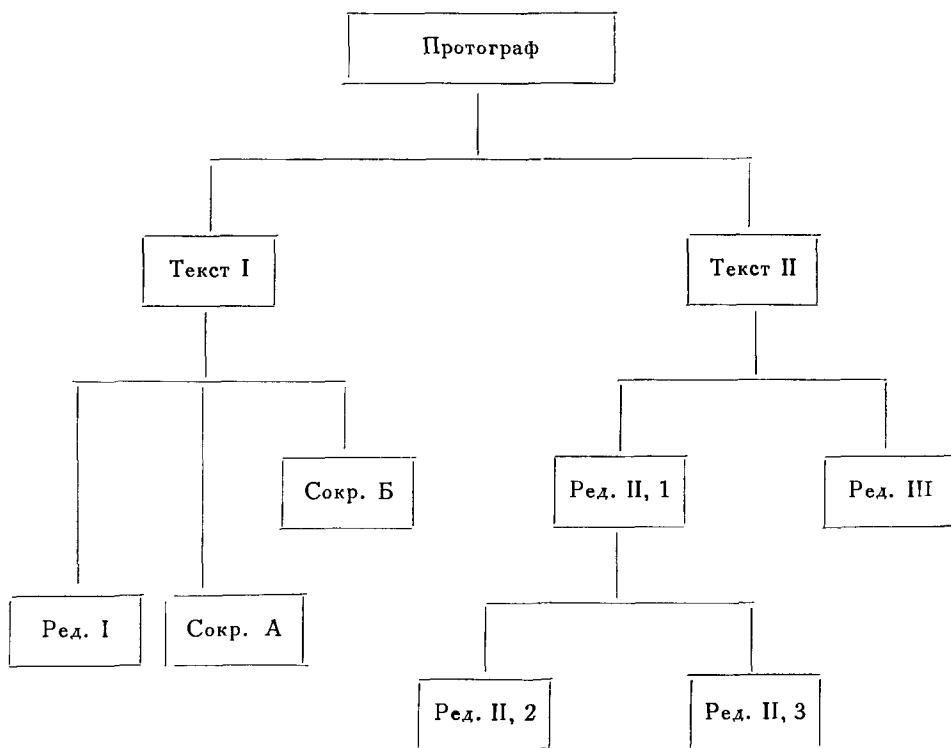


Предложенная схема взаимоотношений различных вариантов «Хождения игумена Даниила» ниже представлена графически.

Схема вариантов «Хождения игумена Даниила»



Восстановив первоначальный текст, мы теперь должны вернуться к вопросу о том, чем руководствовался Даниил, называя именно эти, а не какие-либо другие княжеские имена. Собственно, ответ на этот вопрос дает сам Даниил, говоря о князьях и детях их. Под князьями он понимает не всякого князя в принятом теперь значении этого слова. Он делит князей на собственно князей и княжеских детей. Это деление может соответствовать только делению князей на владетельных и изгоев. Не имеющий самостоятельного удела князь, в понимании Даниила и любого его современника, является не князем, а только княжеским сыном. По-видимому, и в своем списке Даниил называет только князей, не вводя в него невладетельных княжеских детей.

Проверим это предположение, попутно оценивая старшинство князей для характеристики принятого Даниилом порядка их перечисления. Как я показал выше, по старшинству князья начала XII в. следовали в таком порядке: киевский Святополк Изяславич, переяславский Владимир Всеволодович, черниговские Давыд, Олег и Ярослав Святославичи, смоленский князь, которым юридически должен быть Мстислав Игорев внук, новгородский князь Мстислав Владимирович, полоцкие Роман и Глеб Все-славичи.

Список Даниила во всех деталях повторяет этот, приведенный выше и полученный путем изучения и сопоставления многих летописных свидетельств список: